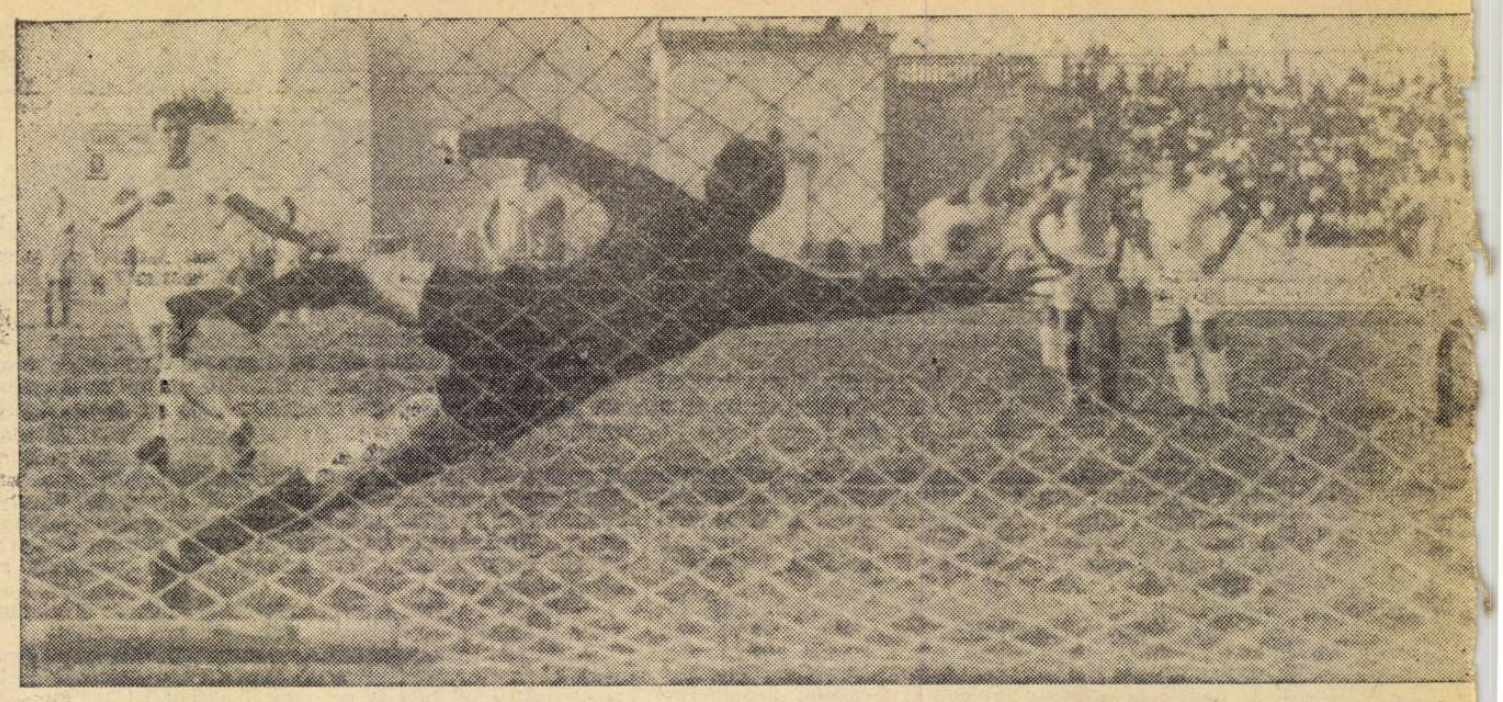
CUM AȚI CIȘTIGAT? DE CE AȚI PIERDUT?

CEI MAI BUNI JUCĂTORI AI ECHIPELOR, ÎNVINGĂTOARE SAU ÎNVINSE, RĂSPUND REPORTERILOR NOȘTRI



Tîlvescu (Farul) a executat penalti-ul deosebit de puternic – e specialist în astfel de lovituri – și, cu toate că atinge balonul, portarul Petrolului, nu poate opri înscrierea golului : Farul – Petrolul 1–0

Foto : A

Spațiul obișnuitelor comentarii pe marginea partidelor de „A" îl oferim azi celor mai buni jucători ai echipelor care au evoluat în etapa de duminică. Intervievați de trimișii noștri ei arată în rîndurile de mai jos cum au reușit să cîștige sau... de ce au pierdut. Un singur meci lipsește : cel de la Hunedoara, dintre Jiul și Progresul...

Explicații la „cazul Steaua"

Atmosferă diferită pe culoarele de la vestiarele stadionului „23 August" după meciul considerat „bomba etapei". La etaj, în tabăra formației Steaua, atmosferă penibilă. Se pun zeci de întrebări. Jucătorii stau cu capetele plecate. În schimb, la parter, gălăgie asurzitoare. Oaspeții se pare că păstrează totuși proporția succesului. Divizia abia a început, cerințele sînt mari !

Dar să vedem ce ne declară interlocutorii noștri :

NEGREA (Steaua) : „În ruptul capului n-aș fi crezut că o să părăsim pentru a doua oară consecutiv terenul învinși. Dacă pierzi în deplasare mai găsești scuze, dar cînd lecția se repetă acasă, ce argumente inventezi, cine te mai crede ? Mai ales că am fost întrecuți, ca și la Bacău, de o echipă debutantă în divizie ! Vreau să fiu bine înțeles, nu subapreciez pe nimeni, dar dacă o să continuăm să jucăm ca duminică pierdem și bruma de credit de care ne mai bucurăm.

Cauzele eșecului ? *Ne aparțin în întregime.* În apărare mereu eram descumpăniți, deși mureșenii au atacat sporadic, cu doi oameni. N-am avut nici un moment siguranța învingătorului, chiar și atunci cînd am luat conducerea. Atacul a fost total incapabil. Pantea se plîngea că în campionatul trecut n-a prea fost folosit și cînd i s-a acordat încrederea, a deziluzionat. Sorin a greșit enorm tactic. N-a căutat să creeze acele breșe în sistemul defensiv al oaspeților, începînd motoarele atunci cînd ele se cerea să fie ambalate. Soo și Voinea sub nivelul adevăratelor lor posibilități. Am uitat, pur și simplu, să jucăm meciurile cu mîză !

Marea noastră greșeală a fost aceea că ne-am „prins" în ritmul lent de joc al adversarului, anulîndu-ne singuri calificativele obținute în evoluțiile amicale care au precedat deschiderea campionatului.

Dacă nu ne vom dărui total în joc, așa cum au făcut-o colegii noștri din Tg. Mureș, dacă nu vom fi exigenți cu noi înșine în procesul de pregătire, n-o să depășim curînd granița mediocrității în care ne zbatem. Obligațiile sînt cu atît mai mari cu cît întîlnirile din „Cupa cupelor" bat la ușă !"

RAKSI (A.S.A. Tg. Mureș) : „Toți am avut o ambiție extraordinară pentru a cîștiga această partidă de debut în Capitală. Să fiu sincer nu ne așteptam la așa ceva, dar cîte nu se întîmplă în fotbal ! Bucuria performanței e mare. *Firește, nu ignorăm cîtuși de puțin faptul că antrenorul nostru are încă mult de lucrat pentru omogenizarea echipei, pentru a-i da acea personalitate în joc.* Tracul pe care cei tineri l-au avut duminică a fost vizibil. De exemplu, în prima repriză jocul nu s-a legat aproape deloc, s-a pasat fără adresă, execuțiile tehnice au purtat amprenta stîngăciei. În final, totuși, am jucat ceva mai bine, poate și pentru faptul că adversarul își pierduse complet busola.

„Meritam un scor mai mare"

La Tg. Mureș, în meciul cu A.S.A., nota 9 ; la Cluj în partida cu Dinamo Bacău — 9. Debutantul ANGELESCU — căci el a primit aceste note — a pășit cu dreptul în categoria A. Iată ce ne-a declarat, duminică seara, la Cluj.

— *Cum explici jocul bun al proaspetei d-tale echipe în acest meci ?*

— „Am cîștigat datorită faptului că, deși nu-l mai avem antrenor pe C. Teașcă, multe din cele repetate cu el la orele de pregătire sînt adîncite și puse în aplicare cu ajutorul antrenorului Sabaslău, care dovedește pricepere și ambiție față de echipă. Un singur exemplu să dau: golul al doilea marcat de Anca. Se știe că acesta juca înainte fundaș central, dar calitățile lui îl recomandă cu brio pentru postul de fundaș lateral. Anca a învățat repede cum să acționeze atunci cînd ajunge pe post de extremă, datorită faptului că a exersat de sute de ori o situație identică aceleia din care a marcat azi (n.r. duminică). Apoi așezarea noastră, (1—4—3—3, cu Neșu „libero" în fața liniei de fund, cu Oprea și cu mine ofensivi sau defensivi, după cum cerea faza, i-a deranjat foarte mult pe oaspeți. Rarele lor atacuri erau imediat stopate. În atac, verva lui Ivansuc și jocul tot mai sigur al lui „nea Adam" au contribuit în cea mai mare măsură la obținerea celor două puncte. Păcat că s-a ratat atît de mult. Meritam un scor mai mare. Dinamo a jucat prea mult în apărare. E o tactică de joc care sau nu poate reuși. Cu timplat".

Deși a încasat d GHIȚĂ a apărat excelen echipa de la o înfrîngere

— De ce am pierdut ? bare la care mai bine ocazia să răspund... Ca lă ține de modul în car acest meci căruia, în să mergătoare lui, i s-a a portanță deosebită. *Pre făcut în spiritul practic de atac. Și s-a jucat e mai mult în apărare.* Pe ceasta a contribuit și j clan al studenților care din acest punct de vee du-ne. Jocul slab al at două consecințe (lăsînd aceea că nu s-a marca *pentru că n-a ținut min a fost mereu hărțuită ș ori, a cedat. Apoi nu nici faptul că în loc să jos, atacul trimitea mi* Adică tocmai pe placul de fund, alcătuită numai înalți. Să mai adaug l delcu, din apărare. S-a

„ȘARJE" LA ETAP

— Și știa cine sînt ? — Vă rog, fără unelte
— Nu-și amintesc ! Și-au agricole pe teren.
uitat capetele la București.

CLASAMENT

1.	A.S.A. Tg. Mureș	22	0	5–3	4
2.	F. C. Argeș	21	1	0–2	3
3–5.	St. roșu	21	1	0–1	3
	„U" Craiova	21	1	0–4	3
	Dinamo Buc.	21	1	0–3	3
6.	Jiul	21	0	1–4	2
7–8.	„U" Cluj	21	0	1–4	2
	U.T.A.	21	0	1–2	2
9.	Farul	21	0	1–1	2
10–11.	Dinamo Bacău	21	0	1–2	2
	Rapid	21	0	1–2	2
12–13.	Steaua	20	0	2–4	0
	Petrolul	20	0	2–0	0
14.	Progresul	20	0	2–5	0

★

În ședința de marți seara, Comisia de competiții a omologat rezultatul meciului Jiul – Progresul București : 3–0 pentru formația din Petroșeni.

CLASAMENTUL DUPĂ MEDIA NOTELOR

În două etape, echipele au totalizat următoarele note medii (totalul notelor – acordate de revista noastră – împărțit la numărul de jucători folosiți într-un meci) :

1.	F. C. Argeș Pitești	13,90
2.	St. roșu Brașov	13,66
3.	Universitatea Cluj	13,41
4.	U.T.A. Arad	13,36
5.	Universitatea Craiova	13,25
6.	A.S.A. Tg. Mureș	13,22
7.	Dinamo București	12,82
8.	Rapid București	12,61
9.	Farul Constanța	12,57
10.	Dinamo Bacău	12,33
11.	Petrolul Ploiești	11,83
12.	Steaua București	10,36
13.	Jiul Petroșeni (un joc)	6,91
14.	Progresul Buc. (un joc)	5,46

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

3 goluri : OBLEMENCO („U"-Craiova), PAVLOVICI (A.S.A.) — 2 din 11 m

2 goluri : ADAM („U"-Cluj) — unul din 11 m

1 gol : KRAUS, JERCAN (F.C. Argeș), D. ENE, DEMBROVSCHI (Dinamo Bacău), VOINEA, SOO (Steaua), NAGHI, O. POPESCU (Dinamo București) — din 11 m, CÎRCIUMĂRESCU („U"-Craiova), V. IONESCU (Jiul), LUNGU, CZAKO (A.S.A.) DOMIDE, SCHIOPU (U.T.A.), GANE (St. roșu), OPREA, ANCA („U"-Cluj), ȚILVESCU (Farul), DUMITRIU II (Rapid).

Autogol : BÎTLAN („U"-Craiova) pentru Dinamo București.

RADIOGRAFIA ETAPEI

U. T. A. – Rapid 0-1 (0-0)

A marcat : **Dumitriu II** (min. 84).

Stadion : „30 Decembrie", foarte bun. Timp : noros, răcoare, excelent pentru fotbal. Spectatori : 18.000.

U.T.A. : Gornea 7 — Birău 6, Bacoș 6, Lereter 7, Czako II 7 — Petescu 7, Axente 8 — Schiopu 5, Domide 6, Jac 4, Fl. Dumitrescu 5.

RAPID : Răducanu 7 — Lupescu 7, Motroc 8, Dan 8, Greavu 7 — Dinu 6, Jamaischi 6 — Năsturescu 5, Dumitriu 6, Ionescu 6, Neagu 5.

ARBITRU : A. Pop (Oradea) 9.

Meciul a fost de nivel tehnic mediocru. În prima repriză U.T.A. a jucat mai bine decît adversarul său pe care l-a dominat, obligîndu-l la o apărare întreruptă de contraatacuri rare și timide. În aceste prime 45 de minute, arădenii au ratat bune ocazii de gol prin Jac (min. 6), Dumitrescu (min. 15 și 29), Domide (min. 8) ; singura ocazie a feroviarilor în această repriză a fost în min. 30 cînd Ionescu, liber, a ratat la o minge trimisă de Dinu.

După pauză, jocul e mai echilibrat ; gazdele s-au apropiat totuși mai des de poarta adversă, dar atacul lor s-a dovedit fragil și nedisciplinat tactic. Rapid a avut o bară (Neagu, min. 72) și apoi a înscris (min 84, Dumitriu II), care a reluat slab, pe jos, o pasă primită de la Ionescu, marcînd un gol parabil).

În final, U.T.A. a atacat dezlănțuit (dar dezordonat), ratînd și meciul nul care i s-ar fi cuvenit.

Steaua – A.S.A. Tg. Mureș 1-2 (1-0)

Au marcat : **Soo** (min. 20) pentru Steaua și **Pavlovici** (min. 72 și 82 din 11 m) pentru A.S.A.

Stadionul „23 August". Timp frumos, 24.207 spectatori plătitori.

STEAUA : Haidu 6 — Sătmăreanu 6, Jenei 5 (min. 60 : Negrea), D. Nicolae 4, Hălmăgeanu 5 — Negrea 6 (min. 60 : Voinea), D. Popescu 6 — Pantea 4, Voinea 5 (min. 60 : Constantin 5), Soo 5, S. Avram 5.

A.S.A. : Bay 7 — Bartok 6, Balasz 6, Timpănaru 7, Czako 8 — Dodu 7, Siko 6 — Lungu 6, Pavlovici 6, Raksi 9, Dumitriu III 6.

ARBITRU : **Vasile Dumitrescu** (București) 8.

Meciul a avut perioade de plictiseală. Mureșenii la prima lor evoluție în Capitală au acționat, mai ales în prima repriză, foarte timorați. Au pasat greșit, s-au chinuit în fazele de atac. Steaua, de nerecunoscut. Nici pe departe nu ne-a amintit de promisiunile făcute înaintea startului actualului campionat, rămînind mai departe corijentă, după evoluția de la Bacău. Momentele mai importante ale întîlnirii : min. 20, Bartok trimite „acasă" ușor, Soo intercepteză și înscrie pe lîngă Bay. În min. 75, ca urmare a atacurilor mai consistente, Dumitriu III pătrunde în careu, dar D. Nicolae îl oprește neregulamentar. Lovitura de 11 metri este transformată impecabil de Pavlovici, autorul și al celui de al doilea gol înscris tot din penalti acordat de arbitru la o fază în care Lungu (min. 82) cade în suprafața de pedeapsă, în timp ce lupta pentru balon cu Hălmăgeanu.

F. C. Argeș –

Stadion „1 Ma
tatori : aproximati

F. C. ARGEȘ :
Barbu 8, I. Stelia
purgel 4 (min. 5
C. Radu 5, Nuțu

STEAGUL RO
cescu 7, Alecu 7
Pescaru 8, Năftăn
Ioniță 6), Gane 7

ARBITRU : N.

**A fost o întîlnir
cele două echipe
„argumente" calita
aruncat în luptă
de joc superioară
luția lor a purtat
țelor de gîndire în
dul lor, „stegarii"
luciditate, arătîndu
în momente de difi
jocului" printr-o al
trul terenului (Pesc
Necula), lansîndu-s
percutante (Györf
dificultate de apăr
mulțumește și... ne
ambele echipe care
victorie. La menți
l-au avut cei doi
man — ambii auto
de spectaculoase
mari de gol : Nuț
(35'), Ioniță (65').**